

GELIJK AAN DE START

ECONOMIE Kinderarmoede kan je ook door een economische bril bekijken. Een maatschappij die toelaat dat een deel van haar kinderen in armoede opgroeit, verliest inkomsten. Arme kinderen worden vaak arme volwassenen. Dit voorkomen op jonge leeftijd kost minder dan op latere leeftijd ingrijpen.

TEKST NICO KROLS | FOTO JAN LOCUS

In Vlaanderen wordt 9,7% van de kinderen in een kansarm gezin geboren. Dat percentage stijgt. Tegen 2020 moet het echter drastisch omlaag. Dat is alleszins het voornemen van de Vlaamse overheid. Armoede tijdens de kinderjaren vergroot de kans op een vertraagde fysieke en mentale ontwikkeling. Daardoor loopt het kind ook een groter risico om als volwassene in de armoede te verzeilen. Preventie heeft zo zijn nut. Onderzoek toont aan dat investeren in een gezonde leef- en leeromgeving vanaf de geboorte, niet alleen ethisch, maar ook economisch verantwoord is. Het rendeert meer dan achteraf ingrijpen. "Voor mij zijn het maatschappelijke en

van vandaag uit de armoede helpt of hen meer kansen biedt in de opleidings- en arbeidsloopbaan, dan haal je hun ouders nog niet uit de armoede. Je zorgt er wel voor dat de volgende generatie het beter heeft. De klassieke armoedebestrijding op andere domeinen moet dus blijven bestaan, om op korte termijn armoede te bestrijden. De herverdeling van de welvaart is efficiënt en werkt onmiddellijk. Kinderarmoede bestrijden op de lange termijn is een van de meest zinvolle investeringen die een maatschappij kan doen. Dat wijzen kosten-batenanalyses duidelijk uit. De Amerikaanse onderzoeker Heckman heeft aangetoond dat interventie snellere en betere resultaten boekt als ze op jonge leeftijd gebeurt. Het bedrag dat je dan investeert, heeft een hoger rendement dan wanneer je het zou inzetten op latere leeftijd. Met elke euro die je vandaag investeert, verklein je de kans dat een kind op volwassen leeftijd in de werkloosheid belandt. Zo bespaar je fors op werkloosheidsuitkeringen. Wanneer je die economische kosten-batenanalyse maakt voor een aantal bestaande armoedebestrijdingsprogramma's kom je uit op een jaarlijks rendement van 5 à 6%. Met andere woorden, elke euro die je investeert in een preventieve aanpak van kinderarmoede heeft een hoge maatschappelijke opbrengst."

"ELKE EURO DIE JE IN PREVENTIE VAN ARMOEDE STEEKT, HEEFT EEN JAARLIJKS RENDEMENT VAN 5 TOT 6%."

het economische aspect van armoedebestrijding perfect complementair", vindt Steven Groenez, onderzoeksleider aan het Onderzoeksinstituut voor arbeid en samenleving (Hiva). "Natuurlijk is armoedebestrijding een strijd voor meer rechtvaardigheid, maar je kan het ook economisch opvatten. De armoedepreventie brengt de maatschappij geld op."

KOSTEN-BATENANALYSE

Door kinderarmoede vandaag aan te pakken, los je de armoede vandaag niet op, stelt Groenez. "Je kan wel de intergenerationele cirkel van de armoede doorbreken", zegt hij. "Dat is heel wat. Als je de kinderen

VOORSCHOOLE PROGRAMMA'S

"Ik zie veel heil in het ontwikkelen van integrale, voorschoolse trajecten van gezinsbegeleiding in lokale samenwerkingsverbanden", zegt Groenez. Jonge kinderen die goed ondersteund worden, kennen vlottere schoolloopbanen en hebben als volwassene minder kans op werkloosheid. Bovendien blijkt dat kinderen met een solide opvoedingsbasis zich niet alleen beter cognitief ontwikkelen, maar ook socio-emotioneel sterker in hun schoenen staan. Dat laatste is, zoals onder meer de studie van Heckman aantoonde, van even groot belang om als volwassene succesvol door het leven te gaan.



Steven Groenez, Hiva: "Armoede kunnen we het best al aanpakken voor de leeftijd van drie jaar."

► www.heckmanequation.org

► [weliswaar](#)